

## Нормативная база деятельности правоохранительных органов

### 1. Организация и деятельность правоохранительных органов

#### 2. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В Республике Казахстан

Организация и деятельность правоохранительных органов регулируются множеством законодательных и иных нормативных правовых актов. Их можно группировать по различным основаниям. Мы их сгруппируем по юридической силе. Нормативным правовым актом высшей юридической силы является Конституция. Конституция – основной закон нашей страны, она служит фундаментом, юридической базой для любой отрасли права и законодательства. Конституция обладает прямым действием и применяется на всей территории РФ непосредственно, не нуждаясь в том, чтобы те или иные ее положения были текстуально или содержательно воспроизведены (конкретизированы, детализированы) в специально принимаемых законах, подзаконных нормативных актах, ведомственных инструкциях и т. п.

Далее следуют конституционные законы. Они регламентируют наиболее важные направления деятельности правоохранительных органов, закрепляют правовые основы деятельности крупнейших блоков правоохранительной системы. Как правило, указанными законами регламентируется деятельность судов. Основная роль в регламентации деятельности правоохранительных органов принадлежит федеральным законам. Перечень этих законов очень велик. Почти каждому органу соответствует определенный закон. Следующую группу нормативных актов можно объединить термином «подзаконные нормативные акты». К ним относятся постановления органов законодательной власти, указы Президента РК, постановления Правительства РК, ведомственные нормативные акты.

Указами Президента РК, как правило, устанавливается структура отдельных правоохранительных органов, например органов федеральной службы безопасности, а также регламентируются вопросы функционирования отдельных подразделений.

Постановления Правительства РК регламентируют работу правоохранительных органов, подпадающих под его подчинение, в частности органов внутренних дел, таможенных органов, органов Минюста РК и т. д. Так, Правительством РК установлена структура криминальной полиции.

Ведомственные нормативные акты занимают существенное место в детальной регламентации деятельности правоохранительных органов. Это различные приказы, инструкции, правила и положения соответствующих министерств и ведомств. Данные акты тщательно расписывают порядок функционирования правоохранительных органов в соответствии с Конституцией и федеральными законами. Так, приказами МВД РК устанавливается порядок приема от граждан заявлений и сообщений о преступлениях; порядок принудительного привода граждан, уклоняющихся от явки в суд и органы расследования; порядок конвоирования лиц и т. п.

#### 2. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В Республике Казахстан

Статья Конституции закрепляет положение, согласно которому государственная власть в РК осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Идея разделения властей не нова. Как теория она была сформулирована еще в XVIII в. французским философом Ш. Л. Монтескье. «В каждом государстве, – указывал он, – имеется власть законодательная, исполнительная и судебная. Все эти власти должны быть разделены, так как если судья станет законодателем, то свобода граждан окажется во власти произвола. Если судебная власть будет соединена с исполнительной, то судья получит возможность стать угнетателем».

В настоящее время термин «судебная власть» употребляется в разных значениях. В зависимости от контекста он может обозначать: суд (абстрактный или конкретный); систему органов государства, осуществляющих правосудие; средство защиты интересов граждан и способ разрешения споров; компетенцию судов и судей. Есть и другие варианты употребления данного термина. Многозначность термина «судебная власть» подчеркивает, что институт, который он обозначает, также можно понимать по-разному. Мы выделяем две стороны понимания судебной власти: структурное и функциональное. Структурное понимание подразумевает под судебной властью систему специальных государственных органов – судов; функциональное – специфическую функцию суда.

Судебную власть можно охарактеризовать по ряду признаков.

Первый признак вытекает из Конституции, согласно которой судебная власть – это вид государственной власти. Сам термин «власть» обозначает наличие полномочий и возможностей их реализации. Прилагательное «судебная» конкретизирует, кому принадлежат полномочия. Отсюда следует второй признак.

Второй признак – судебная власть принадлежит только судам. О судах как специальных органах будет сказано ниже.

Третий признак судебной власти – исключительность. Полномочия, предоставленные судебной власти, предоставляются только ей. Никакие другие органы не могут дублировать судебную власть ни при каких обстоятельствах.

К исключительным полномочиям судебной власти относятся: осуществление правосудия; конституционный контроль; контроль за законностью и обоснованностью решений и действий государственных органов и должностных лиц в случае, если эти действия обжалованы в судебном порядке; санкционирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые ущемляют конституционные права граждан; контроль за законностью и обоснованностью арестов и задержаний, произведенных органами предварительного расследования; разъяснение вопросов судебной практики; участие в формировании корпуса судей; и др.

Четвертый признак судебной власти представляет собой триединство таких свойств, как независимость, самостоятельность, обособленность.

Независимость означает, что суд при принятии решений по делу не связан чьей-либо волей. Решение суд принимает самостоятельно. Судья зависит только от закона, правосознания и совести. Независимость – это не только право суда, но и его обязанность. Судьи обязаны противостоять любым попыткам посягнуть на свою независимость, опираясь на закон, который предусматривает целый набор гарантий независимости судей – материальных, социальных, гарантий безопасности и т. д.

Самостоятельность судебной власти подразумевает самостоятельное принятие решений судом. Суд не обязан (да и не вправе) советоваться с кем-либо по поводу принятия промежуточных и тем более итоговых решений по делу. Решения суда не нуждаются ни в чем санкционировании и утверждении.

Обособленность судебной власти вытекает из ее независимости и самостоятельности. Это означает, что суды образуют автономную систему, включающую не только суды (в узком смысле слова), но и другие подразделения, обеспечивающие их жизнедеятельность. Однако обособленность судебной власти не означает ее изоляции. Различные ветви власти взаимосвязаны. Судебная власть, в частности, немыслима без власти законодательной, поскольку может осуществляться и совершенствоваться только в рамках закона. Законодательная власть в свою очередь определяет судебные процедуры, судейский статус и т. п. Кроме того, исполнение решений невозможно без тесного сотрудничества судебной власти с властью исполнительной.

Пятый признак – особый процессуальный порядок деятельности судебных органов. Свои полномочия суд осуществляет в порядке, который определен законом. Порядок судопроизводства регламентируется целым рядом процессуальных кодексов (УПК, АПК, ГПК, КоАП).

Судопроизводство – специфическая деятельность органов судебной власти. Оно начинается в предусмотренных законом случаях и протекает в установленной процессуальной форме. Существует несколько видов судопроизводства – конституционное, административное, гражданское, уголовное, арбитражное.

Шестой признак – подзаконность судебной власти. Несмотря на высокий статус судебной власти, она не может действовать по собственным правилам. Выше уже отмечалось, что суд зависит только от закона.

На основании приведенных признаков сформулируем определение судебной власти: судебная власть – это исключительные полномочия, предоставленные независимым и обособленным государственным органам – судам – для самостоятельного разрешения правовых вопросов, отнесенных к их компетенции, а также основанная на законе реализация этих полномочий путем конституционного, гражданского, уголовного, административного и арбитражного судопроизводства.

Определение судебной власти как суда или системы судов также не является ошибкой. Его надо рассматривать как дополнительную структурную характеристику понятия «судебная власть».

## **Normative base of activity of law enforcement bodies**

### **1. Organization and activities of law enforcement agencies**

## 2. JUDICIAL POWER IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

The organization and activities of law enforcement agencies are regulated by a variety of legislative and other regulatory legal acts. They can be grouped for various reasons. We will group them according to the legal force. The normative legal act of the highest legal force is the Constitution. The Constitution is the main law of our country, it serves as the foundation, the legal basis for any branch of law and legislation. The Constitution has a direct effect and is applied throughout the territory of the Russian Federation directly, without the need for any of its provisions to be reproduced in text or in substance (specified, detailed) in specially adopted laws, by-laws, departmental instructions, etc.

Then follows the constitutional laws. They regulate the most important areas of activity of law enforcement bodies, fix the legal basis for the activities of the largest blocks of the law enforcement system. As a rule, these laws regulate the activities of the courts. The main role in the regulation of law enforcement agencies belongs to federal laws. The list of these laws is very large. Almost every body has a certain law. The following group of normative acts can be combined with the term "subordinate regulatory acts". These include decrees of legislative bodies, decrees of the President of the RK, resolutions of the RK, departmental normative acts.

Decrees of the President of the Republic of Kazakhstan, as a rule, establish the structure of individual law enforcement agencies, for example, the bodies of the federal security service, and also regulate the functioning of individual units.

Resolutions of the Government of the Republic of Kazakhstan regulate the work of law enforcement bodies that fall under its subordination, in particular, the law enforcement bodies, customs authorities, the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan, etc. Thus, the Government of the Republic of Kazakhstan established the structure of the criminal police.

Departmental normative acts occupy a significant place in the detailed regulation of the activities of law enforcement agencies. These are various orders, instructions, rules and regulations of relevant ministries and departments. These acts carefully describe the procedure for the functioning of law enforcement agencies in accordance with the Constitution and federal laws. Thus, the orders of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan establish the procedure for receiving from citizens applications and reports of crimes; The procedure for the compulsory drive of citizens evading appearance in court and investigative bodies; The order of escorting persons, and so on.

## 2. JUDICIAL POWER IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Article of the Constitution fixes the provision according to which the state power in the Republic of Kazakhstan is exercised on the basis of division into legislative, executive and judicial. Legislative, executive and judicial authorities are independent.

The idea of separation of powers is not new. As a theory, it was formulated as far back as the 18th century. French philosopher Sh. L. Montesquieu. "In every state," he said, "there is legislative, executive and judicial power. All these authorities should be divided, since if the judge becomes a legislator, then the freedom of citizens will be in the power of arbitrariness. If the judiciary is connected with the executive, the judge will have the opportunity to become an oppressor. "

At present, the term "judicial power" is used in different meanings. Depending on the context, it can denote: a court (abstract or specific); The system of state organs that carry out justice; A means of protecting the interests of citizens and a method of resolving disputes; Competence of courts and judges. There are other ways of using this term. The ambiguous nature of the term "judicial power" emphasizes that the institution that it designates can also be understood in different ways. We distinguish two sides of the understanding of the judiciary: structural and functional. Structural understanding implies a system of special state bodies - courts - under the judicial power; Functional - the specific function of the court. Judicial power can be characterized by a number of features. The second sign is that the judiciary belongs only to the courts. Courts as special bodies will be discussed below. The third sign of judicial power is exclusivity. Powers granted to the judiciary are granted only to it. No other body can duplicate the judiciary under any circumstances. The exclusive powers of the judiciary include: the administration of justice; Constitutional control; Control over the legality and validity of decisions and actions of state bodies and officials in the event that these actions are appealed in court; Authorization of investigative actions and operational-search measures that infringe on the constitutional rights of citizens; Control over the legality and validity of arrests and detentions carried out by the preliminary investigation bodies; Clarification of judicial practice; Participation in the formation of the body of judges; and etc.

The fourth sign of judicial power is a triune of such qualities as independence, independence, and isolation.

Independence means that the court is not bound by anyone's will when deciding on a case. The decision of the court takes on its own. The judge depends only on the law, legal conscience and conscience. Independence is not only the right of the court, but also its duty. Judges are obliged to resist any attempts to encroach on their independence, relying on the law, which provides for a whole set of guarantees for the independence of judges - material, social, security guarantees, etc. The independence of the judiciary implies independent decision-making by the court. The court is not obliged (and not entitled) to consult with anyone about the adoption of interim and, even more so, final decisions on the case. Decisions of the court do not need anyone's authorization and approval. The independence of the judiciary derives from its independence and independence. This means that courts form an autonomous system, which includes not only courts (in the narrow sense of the word), but also other units that ensure their livelihoods. However, the isolation of the judiciary does not mean its isolation. Different branches of power are interrelated. Judicial power, in particular, is inconceivable without legislative power, since it can only be carried out and improved only within the framework of the law. Legislative power, in turn, determines judicial procedures, judicial status, etc. In addition, execution of decisions is impossible without close cooperation of the judiciary with the executive power. The fifth sign is a special procedural order of the activities of the judiciary. The court exercises its authority in the manner prescribed by law. The order of legal proceedings is regulated by a number of procedural codes (CCP, AIC, CCP, CAO). Judicial proceedings are the specific activities of the bodies of the judiciary. It begins in the cases provided for by law and proceeds in the established procedural form. There are several types of legal proceedings - constitutional, administrative, civil, criminal, arbitration. The sixth sign is the legality of the judiciary. Despite the high status of the judiciary, it can not act on its own rules. It has already been noted above that the court depends only on the law. Based on these characteristics, we formulate the definition of the judiciary: the judiciary is the exclusive powers granted to independent and separate state bodies - the courts - for the independent resolution of legal issues within their competence, as well as the enforcement based on the law through constitutional, civil, criminal, Administrative and arbitration proceedings. The definition of the judiciary as a court or court system is also not a mistake. It should be considered as an additional structural characteristic of the concept of "judicial power".